

NOTAT

Projekt navn **Gudbjerg Solcellepark**
Projekt nr. **1100056580**
Kunde **Ecosolar**
Notat nr. **1**
Version **1.1**

Udarbejdet af **LNJN, LDGB**
Kontrolleret af **LGOD**
Godkendt af **JKIR**

1 Naturnotat solceller ved Gudbjerg

Dato 2023/26/10

Der planlægges etablering af solceller syd for Gudbjerg i Svendborg Kommune. solcelleområdet omfatter landbrugsarealer i drift og kan ses på Figur 1 nedenfor. Indenfor projektområdet er to vindmøller.

Solcelleområdet er besigtiget den 16. oktober 2023 og 21. marts 2024, hvor der blev eftersøgt æg og individer af springfrø. Derudover er undersøgelsesområdet omkring kabelkorridoren besigtiget 10. juni 2024. Nærværende notat beskriver naturforhold i og omkring solcelleområdet og kabelkorridoren. Ved beskrivelserne er desuden inddraget eksisterende viden fra offentlige databaser^{1,2,3,4} og luftfoto⁵, hvor det er relevant.

Rambøll
Hannemanns Allé 53
DK-2300 København S

<https://dk.ramboll.com>

¹ <https://naturdata.miljoportal.dk/advancedSearch>

² Naturbasen.dk, Licens nr. E05/2015

³ [DOFbasen - af Dansk Ornitologisk Forening](#)

⁴ Arter.dk www.arter.dk

⁵ [Danmarks Arealinformation \(miljoportal.dk\)](#)



Figur 1. Oversigtskort projektområde.

2 Natura 2000

Det nærmeste Natura 2000-område er Centrale Storebælt og Vresen (N116) ligger ca. 7,8 km øst for projektområdet. Området er udpeget som habitatområde nr. 100 Centrale Storebælt og Vresen samt fuglebeskyttelsesområde nr. 73 Vresen og havet mellem Fyn og Langeland samt fuglebeskyttelsesområde nr. 98 Sprogø og Halskov Rev. Natura 2000-området er specielt udpeget for at beskytte Storebælt, der indeholder store arealer med havnaturtypen rev, herunder både stenrev og biogene rev. Bæltet har en stor bestand af marsvin og er raste- og fourageringsområde for store flokke af edderfugl. Sprogø, Vresen og strandvolde ved Korsør er vigtige ynglesteder for splitterne, dværgterne, fjordterne og klyde⁶.

⁶ Natura 2000-plan, Centrale Storebælt og Vresen (2022-2027). <https://edit.mst.dk/media/w1sltme3/n116-natura-2000-plan-2022-27-centrale-storebaelt.pdf>

Udpegningsgrundlaget for habitatområdet og fuglebeskyttelsesområdet, som kan ses af Tabel 1 nedenfor, rummer derfor en række marine og kystnære naturtyper, marsvin og kystfugle.

| Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 100 | | |
|--|---------------------------------------|---|
| Naturtyper: | Sandbanke (1110) | Lagune* (1150) |
| | Bugt (1160) | Rev (1170) |
| | Strandvold med enårige planter (1210) | Strandvold med flerårige planter (1220) |
| | Kystklint/klippe (1230) | |
| Arter: | Marsvin (1351) | |

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. Naturtypen enårig vegetation på stenet strandvold (1210) er ikke til stede i habitatområde H100. Naturtypen gennemgås derfor ikke yderligere.

| Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 73 | |
|---|---------------|
| Fugle: | Edderfugl (T) |

| Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 98 | | |
|---|----------------|----------------|
| Fugle: | Edderfugl (T) | Klyde (Y) |
| | Dværgterne (Y) | Splitterne (Y) |
| | Fjordterne (Y) | Havterne (Y) |

Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Tabel 1. Udpegningsgrundlaget for natura 2000-område nr. 116 Centrale Storebælt og Vresen.

Natura 2000-området beskrives ikke nærmere i dette notat, da projektets potentielle påvirkninger og afstand vurderes at være af en sådan karakter, at det kan afvises, at det kan påvirke Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag væsentligt. Der er ikke indikationer for, at projektområdet eller nærområdet er af væsentlig betydning for fugle på udpegningsgrundlag i Natura 2000-områder, se afsnit 1.4.

3 Besigtigelse af solcellepark

3.1 Beskyttet natur

Der er fire søer beskyttet af § 3 i naturbeskyttelsesloven⁷ indenfor projektområdet. Yderligere er en beskyttet sø umiddelbart vest for projektområdet besigtiget ved besøget d. 16. oktober 2023. Søerne kan ses med nummerering på Figur 2 nedenfor.

⁷ Bekendtgørelse af lov om naturbeskyttelse LBK nr. 1392 af 04/10/2022



Figur 2. Solcelleprojekt Gudbjerg, beskyttet natur, beskyttede sten- og jorddiger.

Sø 1

Søen er en mindre sø på omtrent 50 m² omgivet af dyrket mark på alle sider, se figur 4. Søen har stejle brinker og vækst af lodden dueurt og bredbladet dunhammer langs kanten. På skråningen vokser to piletræer. Vandfladen var ved besigtigelsen dækket af liden andemad. Søen kan være egnet yngle- og rasteområde for padder. Søen blev ikke besigtiget 21. marts 2024, men blev besigtiget 12. juni 2024, hvor der blev fundet en voksen hun af stor vandsalamander.



Figur 3. Sø 1 beliggende uden for projektområdet mod vest.

Sø 2

Søen 2 er i en lille lund af blandet løvtræer og nåletræer med karakter af krat. Søen er besigtiget af Svendborg Kommune i august 2023. Søen er estimeret til dårlig naturtilstand (tilstandsklasse V) fuldstændig omkranset af brombær- og slåenkrat med svagt vandspejl⁸. Bevoksningen var ved besigtigelsen d. 16. oktober 2023 og 21. marts 2024 ligeledes meget tæt og ufremkommelig. Søen var

⁸ Svendborg Kommune (2023) § 3-besigtigelse. <https://naturereport.miljoportal.dk/961114>

helt tilgroet, beskyttet og med lille vandflade. Søen vurderes ikke egnet som yngle- og rastested for padder.



Figur 4. Bevoksning omkring sø 2 (tv) og sø 2 (th).

Sø 3

Sø 3 er en mindre sø omgivet af dyrket landbrugsareal til alle sider og brombær langs kronekant. Sø 3 er besigtiget af Svendborg Kommune i august 2023. Her beskrives søen som i dårlig tilstand (tilstandsklasse V), helt udtørret pga. tørt forår⁹.

Søen var også uden vandspejl ved besigtigelsen d. 16. oktober 2023. Græs og stor nælde i centrum indikerede, at det var længe siden, søen havde været vandfyldt. Ved besigtigelsen 21. marts 2024 var søen vandfyldt, men vegetationen bestod af trådalger og lysesiv. Der sås ingen paddeæg, og det vurderes, at søen udtørres så ofte, at den ikke er egnet som yngle- og rastested for padder, og heller ikke er omfattet af §3.

⁹ Svendborg Kommune (2023) § 3-besigtigelse. <https://naturereport.miljoportal.dk/961113>



Figur 5. Sø 3.

Sø 4

Sø 4 er besøgt af Svendborg Kommune i august 2023. Her beskrives søen som i dårlig tilstand (tilstandsklasse V) fuldstændig omkranset af brombær- og slåenkrat med vandspejl, der kan skimtes gennem krattet¹⁰.

Sø 4 var besøgt d. 16. oktober 2023 og 21. marts 2024 kraftigt tilgroet. Det var ikke muligt at se vandspejl. Søen er i en lille lund af blandede løv og nåletræer med dominans af rød-el. Søen er ikke egnet som yngle- og rastested for padder. Se Figur 6.

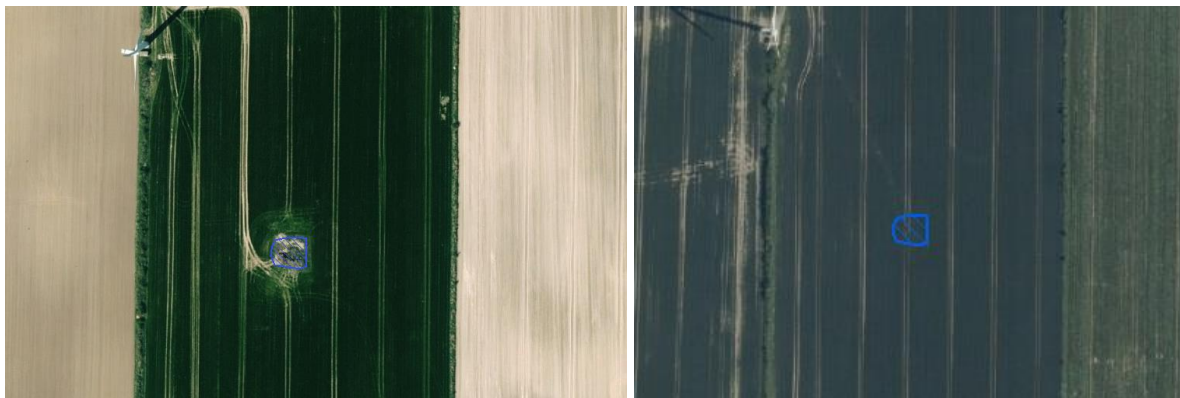


Figur 6. Lund af blandet løv domineret af rød-el ved sø 4 (tv), sø 4 (th).

¹⁰ Svendborg Kommune (2023) § 3-besigtigelse. <https://naturereport.miljoportal.dk/961115>

Sø 5

Yderligere er der en § 3-registrering af sø i projektområdet. Søen er ikke længere eksisterende. Ud fra luftfoto er søen fjernet i 2016-2017. ved besigtigelsen 21. marts 2024 var søen nyopgravet, men uden vand. Det vurderes, at søen udtørre så ofte, at den ikke er egnet som yngle- og rastested for padder, og heller ikke er omfattet af §3.



Figur 7. Luftfoto fra 2016, hvor sø 5 kan ses (tv), og 2018, hvor søen ikke længere kan ses (th).

3.2 Beskyttede sten- og jorddiger

Projektområde er mod syd, øst og vest afgrænset af jord- og stendiger beskyttet efter museumslovens¹¹ § 29 a. I projektområdet er yderligere tre beskyttede diger i nord sydgående retning, se Figur 2. Sten- og jorddiger kan være vigtige habitater for en række beskyttede arter og kan derfor rumme stor naturværdi.

Digerne i og ved projektområdet er alle tilgroede og dækket med læhegn og høje græsser. Der er få til ingen karakter af bar jord, sten eller lysåbne partier, der kunne indikere væsentlige levesteder for beskyttede eller fredede arter, se Figur 8.

3.3 Læhegn og skov

Der var læhegn langs alle diger bestående af blandede løvtræer med bl.a. hassel, ask, hvidtjørn, pil sp., hylde, mirabel, slåen og indslag af hunderose og brombær. Se Figur 8. Læhegnene rummer få store gamle træer. Disse beskrives i afsnit 1.4.

¹¹ Bekendtgørelse af museumsloven LBK nr. 358 af 08/04/2014



Figur 8. Eksempel på læhegn langs beskyttede diger.

Projektområdet rummer ikke skov. Projektområdet grænser mod vest en mindre plantage af juletræer, se Figur 9.



Figur 9. Juletræsplantage grænsende til projektområdet mod vest.

Omkring sø 2 og sø 4 er der tæt bevoksning af træer. Arealerne dækker hhv. ca. 700 m² og 4.200 m² inklusiv de beskyttede søer. Bevoksningen er tæt og mørk og bestående af blandet løvtræer og rødgran. Tætheden gør, at der er begrænset underskov. Bevoksningen kan ses af figur 4 og 6.

3.4 Arter

En række specifikke fuglearters levesteder og overlevelse er særligt beskyttet. De beskyttede fuglearter er opført på fuglebeskyttelsesdirektivets Bilag 1. Beskyttelsen sker bl.a. ved at udpegede fuglenes bedste egnede områder som særligt beskyttede områder (Natura 2000-fuglebeskyttelsesområder, se afsnit 1.1). Derudover skal forurening eller forringelse af levesteder samt forstyrrelse af fuglene også undgås uden for de beskyttede områder.



Figur 10. Artsregistreringer fra arter.dk. Registreringer uden betydning for projektområdet eller gangere uden betydende værdi er ikke gengivet på figuren¹².

Af arter på fuglebeskyttelsesdirektivets Bilag 1 er der i 2023 indregistreret én rød glente og én rørhøg på DOF-databasen på lokaliteten Gudbjerg Mark, som dækker projektområdet og området omkring det. Begge individer rastede i området¹³. Der er ikke flere registreringer af rørhøg og der vurderes derfor ikke at være en betydende tilknytning til område, som kan blive væsentligt påvirket af projektet. På databasen arter.dk er der registreret hedehøg, fiskeørn, duehøg, blå kærhøg, vandrefalk, og flere registreringer af rød glente i og omkring projektområdet. Artsregistreringerne kan ses på Figur 10. Registreringerne af hedehøg, duehøg, fiskeørn, blå kærhøg og vandrefalk er fåtallige eller enkeltobservationer og det vurderes derfor ikke at arterne har en specifik tilknytning til området, som projektet kan påvirke.

Rød glente er tilknyttet kulturlandskabet og yngler ofte i mindre skove ved åbne landskaber med vandløb, søer eller moser. Registreringerne indikerer, at rød glente har en kontinuerlig tilknytning til

¹² Arter.dk www.arter.dk

¹³ DOF-databasen, lokalitet Gudbjerg Mark. https://dofbasen.dk/search/result.php?design=table&soeg=soeg&periode=mellemdato&dato_first=29-06-2010&dato_second=16-10-2023&omraade=lokalitet&hiddenlok=435237&obstype=observationer&species=alle&tlist=bilag&sortering=dato

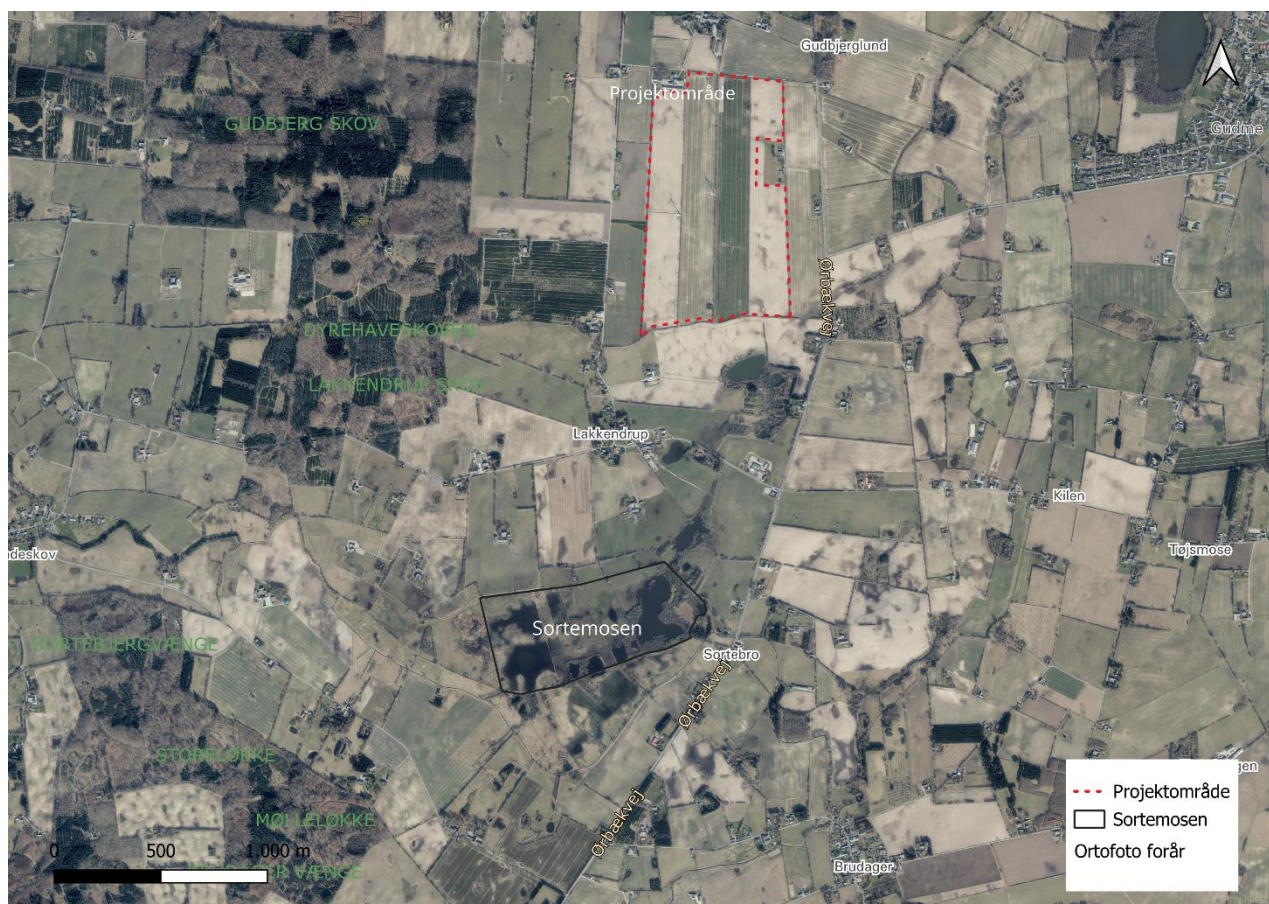
området. Der blev ved besigtigelsen ikke registreret fuglereder, der kunne være fra rød glente i selve projektområdet. Projektområdet vurderes at være inden for artens fødesøgningsområde. Projektet vurderes at kunne gennemføres uden at fortrænge rød glente fra området eller væsentligt forringe dens levested, da der fortsat vil være tilstrækkelige fødesøgningsmuligheder i området.

I 2019 er der registreringer af isfugl og ca. 175 blisgæs rastende ved Lakkendrup søerne ca. 200 meter (m) syd for projektområdet¹⁴. Blisgås er ligeledes registreret i projektområdet, se Figur 10, men ikke optaget på fugledirektivets bilag 1. Isfugl lever af at jage småfisk og krebsdyr og er afhængig af gode udsigtsposter at jage fra og af vandområder med klart vand, hvor der er vandrette grene, der rager ud over vandet. I skrænter i nærheden af de faste fiskepladser graver isfuglen tunneler til rede. Isfugl er en sky fugl og derfor sårbar over for forstyrrelser i yngleområdet. Projektområdet rummer ikke egnede levesteder for isfugle og vil ikke forringe levesteder ved Lakkendrup søerne, da alle anlægsarbejde foretages inden for projektområdet.

Der er derudover enkelte registreringer uden for projektområdet af havørn og hvid stork. Registreringerne af havørn vurderes at være overflyvende, da havørne foretrækker at bygge rede i skove eller høje træer nær jagtområder med åbne vandflader. Projektområdet rummer derved ikke egnede yngle- eller jagtområder for havørn. Havørn kan i yngletiden være særligt følsom overfor støj og forstyrrelser i yngleområdet. Der er en kendt yngleplads for havørne omkring Sortemosen ca. 900 m syd for projektområdet¹⁵, og der kan være gode rastemuligheder i Gudbjerg Skov og Dyrehaveskoven ca. 800 m vest for projektområdet, se Figur 11.

¹⁴ DOF-databasen, lokalitet Gudbjerg Mark. https://dofbasen.dk/search/result.php?design=table&soeg=soeg&periode=mellemdato&dato_first=29-06-2010&dato_second=16-10-2023&omraade=lokalitet&hiddenlok=435237&obstype=observationer&species=alle&tlist=bilag&sortering=dato

¹⁵ Dansk Ornitologisk Forening, Projekt Ørn, Årsrapport 2021. https://www.dof.dk/images/projekter/oern/dokumenter/Arssrapport_2021_Projekt_Orn.pdf



Figur 11. Syd for projektområdet er sortemosen og mod vest er Gudbjerg Skov, Dyrehaveskoven og Lakkendrup Skov. Ørbækvej løber øst for både projektområde og Sortemosen.

Hvid stork er registreret fouragerende omkring projektområdet og ved Sortemosen ca. 900 m syd for projektområdet. Hvid stork fouragerer på alt fra padder, slanger, insekter og snegle til fugleunger. Projektområdet vurderes derfor ikke at udgøre et betydende levested for hvid stork sammenlignet med de omkringliggende arealer.

Øvrige registreringer medtages og beskrives ikke, da de er sporadiske eller enkeltobservationer, der ikke vurderes at være med tilknytning til projektområdet eller det umiddelbare nærområde, hvor projektet kan medføre en påvirkning.

Der er i 2022 registreret springfrø i projektområdet¹⁶. Springfrø er en strengt beskyttet art anført på Habitatdirektivets bilag IV beskyttet mod enhver indfangning, drab, forstyrrelse eller forringelse af yngle- og rasteområder. Registreringen er ledsaget af et fotografi, hvor individet er i vand, hvilket ikke stemmer overens med registreringens placering. Det vurderes derfor at lokationen af registreringen retmæssigt er fra en sø i nærområdet, og ikke fra selve projektområdet.

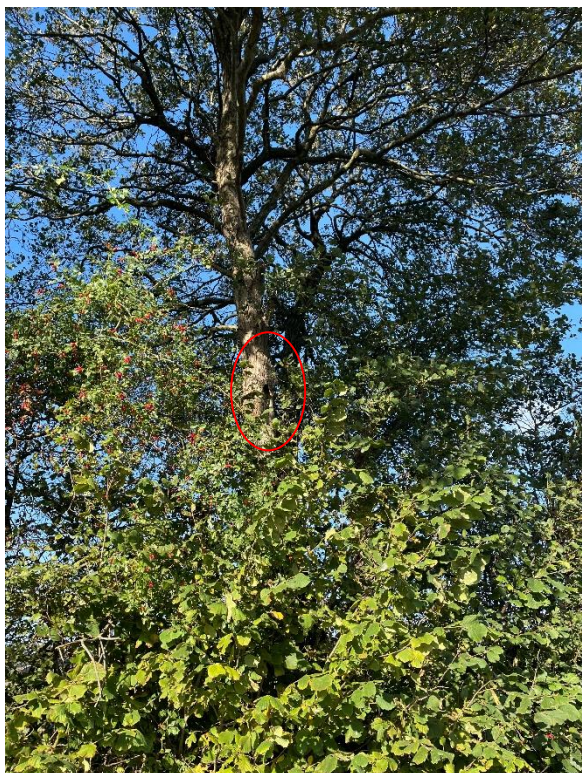
Der er ikke øvrige registreringer af beskyttede arter af pattedyr, padder, insekter, eller planter inden for projektområdet¹⁷.

¹⁶ Arter.dk import fra inaturalist. <https://www.inaturalist.org/observations/11172810>

¹⁷ Arter.dk www.arter.dk

To træer er ved besigtigelsen udpeget som egnede yngle- og rastested for flagermus. Dette skyldes at de har hulheder, sprækker, råd, skader eller lignende, der har skabt hulrum, hvor flagermus kan bo. Det kan også være at træer har en vis størrelse eller andre karaktertræk, der gør, at det ikke kan udelukkes at der kan være egnede opholdssteder for flagermus, selvom de ikke er synlige ved besigtigelsen. Projektet planlægger at bevare alle træerne og beplantningen som den er. Der kan være behov for gennembrydningen til etablering af servicevej. Servicevej kan placeres således at væsentlig beplantning ikke berøres.

Træ A, hvis placering kan ses på Figur 10, er en rød-el med synlige sprækker mod projektområdet. Sprækken kan ses på figur 12.



Figur 12. Træ A. Rød-el med sprække egnede som yngle- eller rastested for flagermus. Sprækken er markeret med rød cirkel.

Sprækken vurderes at være egnede som yngle- eller rastested for flagermus. Træet bevares i projektet.

Træ B er et ældre asketræ. Træet har flere tørkeskader, og det kan ikke afvises at der kan være sprækker, der er egnede som yngle- eller rastesteder for flagermus. Træet er placeret i læhegnet ved

projektets østlige afgrænsning som kan ses på Figur 10. Træet er afbilledet på Figur 13 nedenfor. Træet bevares i projektet.



Figur 13. Træ B som er egnet som yngle- og rastested for flagermus.

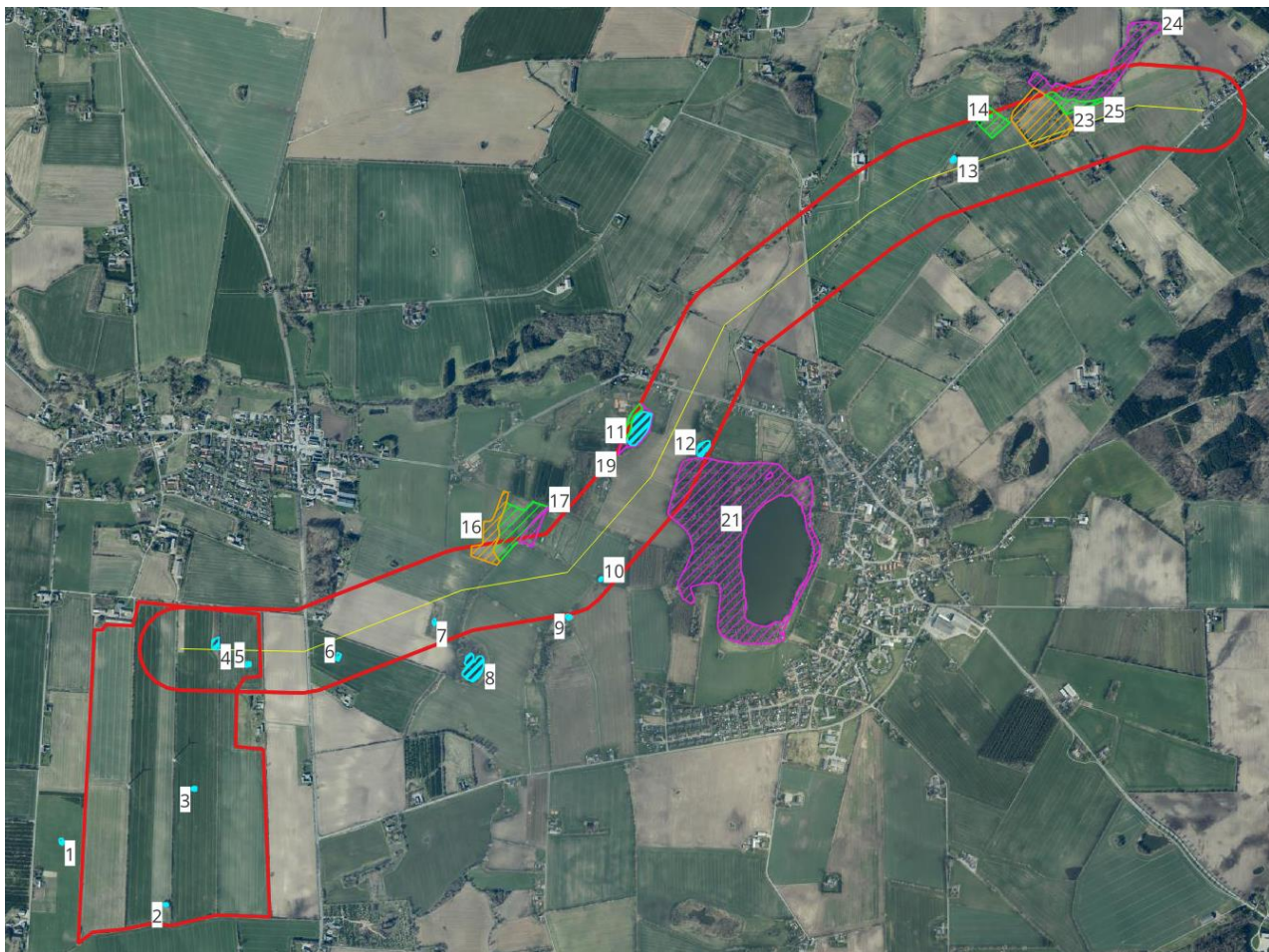
Af øvrige artsfund blev der registreret hare i projektområdet. Haren er fredet uden for jagttider og anført på den danske rødliste, en oversigt og danske arters bevaringsstatus, som livskraftig (LC)¹⁸.

Der var ikke yderligere artsregistreringer ved besigtigelsen.

4 Besigtigelse af Kabelkorridor

Kabelkorridoren fremgår af figur 14. Kabelkorridoren om en omgivende buffer på 100 meter omfatter 9 søer, 4 moser, 2 overdrev og 4 enge, der er registreret som omfattet af naturbeskyttelseslovens §3. Søerne er undersøgt for paddeforekomster i marts 2024, og alle §3-områderne er besigtiget 10. juni 2024 for en vurdering af tilstanden.

¹⁸ Den danske rødliste 2019. <https://ecos.au.dk/forskningraadgivning/temasider/redlistframe/soeg-en-art?artid=19569>



Figur 14. Projektområde og kabelkorridoren med §3-områder

4.1 Beskyttet natur

4.1.1 Søer

Sø 6

Sø 6 er vegetationsløs og omgivet af krat af gråpil. Vandstanden var lav ved begge besigtigelser og det er sandsynligt, at søen tørrer ud jævnlgt og årligt. Der blev ikke fundet padder.



Figur 15. Sø 6

Sø 7

Sø 7 ligger som en udgravet lavning på et plateau på en sydvendt skråning. Vandstanden er meget lav og det er sandsynligt, at søen jævnligt tørrer ud. Søen fremstår uden vegetation og er dækket af et tæt krat af pil. Der blev ikke fundet padder.



Figur 16. Sø 7

Sø 8

Sø 8 ligger i en lavning og er omgivet af træer. Der sker fodring af ænder, bredderne er skyggede, og vandet er meget uklart af alger. Tilstanden er således ringe, og vandvolumen er så stor, at søen aldrig bliver varm nok til at der kan yngle padder, dog med skrubtudse som mulig undtagelse. Der blev ikke fundet padder.



Figur 17. Sø 8

Sø 9

Sø 9 ligger klos op ad en landbrugsejendom og modtager vand fra 2 drænrør. Søen er kvadratisk med 2 af siderne opbygget af cementvægge. Der er en opsat fodringsplatform, og søen er skygget af omgivende træer. Eneste vegetation var rapgræs, kærstar og liden andemad. Der blev ikke fundet padder.



Figur 18. Sø 9

Sø 10

Sø 10 er en lille lavning på en mark og er helt tilgroet i et ældre krat af gråpil. Ud over gråpil er der ikke anden vegetation i søen end en smule almindelig kildemos. Vandstanden er lav, og det er sandsynligt, at søen udtørre jævnligt. Der blev ikke fundet padder.



Figur 19. Sø 10.

Sø 11

Sø 11 er en større sø med flere meters dybde. Søen er omgivet af en rørsump af bredbladet dunhammer og tagrør og har vegetation af åkande og svømmende vandaks. Vandet er uklart og søen har en fiskebestand. Søen er for stor og dyb til at være ynglested for andre padder end eventuelt skrubbudse. Der blev ikke fundet padder.



Figur 20. Sø 11

Sø 12

Sø 12 er en udgravet havesø, delt i 2. Den ene del er klarvandet med udbredt vækst af kildemos, mens den anden del er præget af en fiskebestand og har uklart vand og rørsumpe af dyndpadderok. Der blev fundet enkelte haletudser af skrubbudse.



Figur 21. Sø 12.

Sø 13

Sø 13 ligger højt i terrænet omgivet af træer. Vanddybden er meget lav, ca. 15 cm, og søen tørrer formentlig jævnligt ud. Der sås ingen vegetation i søen og der blev ikke registreret padder.



Figur 22. Sø 13

Sø 14

Sø 14 ligger udgravet på en svag skråning ned mod en tør eng. Vanddybden er lav, ca. 35 cm, og søen er helt tilgroet i bredbladet dunhammer og rapgræs og er dækket af andemad. Vandet er koldt og paddefaunaen er fattig. Der blev dog fundet yngel af springfrø og lille vandsalamander.



Figur 23. Sø 14

4.1.2 Moser

Mose 18

Mose 18 er besigtiget på afstand, da der ikke blev opnået adgang. Vegetationen fremstår tør og artsfattig, domineret af fløjlsgræs, agertidsel og lodden dueurt.

Mose 19

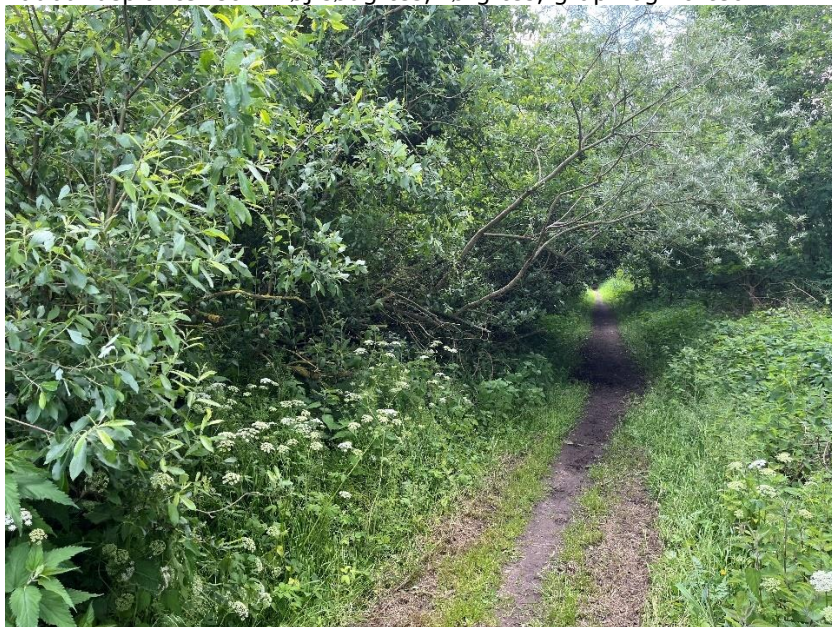
Mose 19 er bræmmen rundt om sø 11 og er domineret af tørbundsarter som hvidtjørn, hindbær, brombær og hundegræs samt blandet løv- og nåletræer.



Figur 24. Mose 19.

Mose 21

En mindre del af Mose 21 ligger indenfor kabelkorridoren og er besigtiget. Terrænet falder ind i mosen og vegetationen indenfor korridoren er domineret af tørbundsarter som engriflet hvidtjørn, skvalderkål, ahorn, nåletræer, elm og stor nælde. Først nær randen af korridoren er der dominans af vådbundsplanter som høj sødgræs, røgræs, gråpil og vortebirk.



Figur 25. Mose 21.

Mose 24

Mose 24 er skoven langs med Stokkebæk og ligger på skrånende terræn. Trævæksten er domineret af ahorn og rødell, mens bunddækket er domineret af tørbundsarter som skvalderkål, hindbær, stor nælde, burresterre, grædevikke, springbalsamin, alm. rapgræs og brombær. Lokalt er der udtrængende vand, der giver vegetation af engnellikerod, korsknop, baldrian, skovkogleaks vandkarse og angelik, men generelt er mosen præget af tør bund.

4.1.3 Overdrev

Overdrev 16

Overdrev 16 er er besigtiget på afstand, da der ikke blev opnået adgang. Vegetationen fremstår kraftigt grøn, monoton og artsfattig, domineret af kulturgræsser og agertidsel.

Overdrev 23

Overdrev 23 er delt i 2 dele af en grøft, der leder til eng 25. Den østlige del har meget lokal vækst af bugtet kløver og græsbladet fladstjerne, mens den vestlige del har mere tør bund med kongepen og enkelte individer af almindelig knopurt, Overdrevet er dog generelt helt domineret af få græsarter, fløjlsgræs, draphavre, alm. hvene og rød svingel, og vurderes at have ringe tilstand.



Figur 26. Overdrev 23.

4.1.4 Ferske enge

Eng 17

Eng 17 er besigtiget på afstand, da der ikke blev opnået adgang. Vegetationen fremstår tør, monoton og artsfattig, domineret af fløjlsgræs, agertidse

Eng 20

Eng 20 ligger nordvest for sø 11 og er helt domineret af høje, næringskrævende stauder som stor nælde, kåltidse, lodden dueurt samt skvalderkål og burresterre



Figur 27. Eng 20

Eng 22

Eng 22 er tør og artsfattig og helt domineret af fløjlsgræs og alm. rapgræs. Der er kun pletvis forekomst af vådbundsplanter som mosebunke, rørgræs og lysesiv og tilstanden vurderes at være ringe.



Figur 28. Eng 22.

Eng 25

Eng 25 ligger nedenfor den grøft, der deler overdrev 23 i 2 dele. Engen ligger på skrånende terræn og er generelt meget tør med dominans af fløjlgræs og hundegræs. For enden af grøften, på kanten af mose 24, er der lokalt våd bund med karakteristisk engflora i form af bl.a. trævlekrone, sumpkællingetand, engforglemmigej og sumpsnorre, men generelt er engens tilstand dårlig og vurderes til tilstandsklasse 4.



Figur 29. Eng 25.

4.2 Bilag IV-arter

Der blev eftersøgt padder i alle vandhuller, men kun i sø 1 og sø 14 blev der fundet padder på bilag IV, i form af stor vandsalamander i sø 1 og springfrø i sø 14.



Figur 30. Springfrøhaletudse fanget i sø 14.



Figur 31. Voksen hun af stor vandsalamander, fanget i sø 1 12. juni 2024

Stokkebæk blev besøgt for en vurdering af, om der er basis for en bestand af odder. Stokkebæk har gode fysiske forhold med mange stryg og stenet substrat, men vurderes at have for ringe fødeudbud til en fast bestand af odder. Eventuelle odder, der vil optræde på lokaliteten, formodes at trække igennem under spredningen fra yngleområder.



Figur 32. Stokkebæk i mose 24

4.3 Fredede arter

Ud over bilag IV-arterne stor vandsalamander og springfrø blev der fundet lille vandsalamander i sø 1 og 14 og skrubbtudse og butsnudet frø i sø 12.